

## 2019年度第7回 JA 北海道厚生連札幌厚生病院治験審査委員会 会議の記録の概要

|                           |   |
|---------------------------|---|
| 開催日時                      | 2019年10月16日(水) 17:00 ~ 18:10  |
| 開催場所                      | JA 北海道厚生連札幌厚生病院 新棟・会議室1・2   |
| 出席委員名                     | 髭 修平、佐邊 壽孝、山本武雄、小原 郁司、関口 雅友、田中 浩紀、大塚 満雄、田中 浩一、日岡 隆矢、門 正則、後藤田 裕子、片山 由紀子、今 昌幸、柳瀬 彰敏   |
| <b>議論及び審議結果を含む主な議論の概要</b> |   |
| <b>新規の治験</b>              |   |
| 議題1                       | <b>潰瘍性大腸炎患者を対象としたAJM347の臨床前期第Ⅱ相試験</b><br>これまでに得られている非臨床試験および臨床試験成績に基づき、治験実施の妥当性について審議した。<br>審議結果:承認   |
| 議題2                       | <b>ギリアド・サイエンシズ株式会社の依頼によるC型代償性肝硬変患者に対するソホスブル/ペルバタスピルの第3相試験</b><br>これまでに得られている非臨床試験および臨床試験成績に基づき、治験実施の妥当性について審議した。<br>審議結果:承認   |
| <b>継続中の治験</b>             |   |
| 議題1                       | <b>RAS 遺伝子(KRAS/NRAS 遺伝子)野生型で化学療法未治療の切除不能進行再発大腸癌患者に対する Mfolfox6 + ベバシズマブ併用療法と Mfolfox6 + パニツムマブ併用療法の有効性及び安全性を比較する 第Ⅲ相無作為化比較試験【1511F】</b><br>当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。<br>試験期間が1年を超えるため、試験を継続して行うことの妥当性について審議した。<br>審議結果:承認 |
| 議題2                       | <b>ヤンセンファーマ株式会社の依頼による中等症から重症の活動期のクロhn病患者を対象としたウステキヌマブの第Ⅲ相試験(寛解維持療法)【1134D】</b><br>当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。<br>治験期間が1年を超えるため、治験を継続して行うことの妥当性について審議した。<br>審議結果:承認   |
| 議題3                       | <b>ヒト抗 TNF モノクローナル抗体アダリムマブの中等症から重症の小児潰瘍性大腸炎患者を対象とした多施設共同無作為化二重盲検試験【1403D】</b><br>当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。<br>治験実施計画書の変更の妥当性について審議した。<br>治験協力者の変更について報告された。<br>審議結果:承認   |
| 議題4                       | <b>中等症から重症の活動性潰瘍性大腸炎患者を対象とした Ustekinumab による寛解導入療法及び寛解維持療法の安全性及び有効性評価を目的とした第Ⅲ相、多施設共同、プラセボ対照二重盲検比較試験【1519D】</b><br>当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。<br>治験協力者の変更について報告された。<br>審議結果:承認   |
| 議題5                       | <b>Vedolizumab 皮下注製剤の非盲検長期継続投与試験【1608D】</b><br>当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。<br>治験協力者の変更について報告された。<br>審議結果:承認  |

|       |   |
|-------|---|
| 議題 6  | <b>中等症から重症の活動性潰瘍性大腸炎患者を対象としたABT-494の導入療法及び維持療法における安全性及び有効性を評価する多施設共同無作為化二重盲検プラセボ対照試験【1622D】</b>                               |
|       | 当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。<br>治験協力者の変更について報告された。      |
|       | 審議結果：承認   |
| 議題 7  | <b>潰瘍性大腸炎患者を対象としたウパダシチニブ(ABT-494)の安全性及び有効性を評価する第Ⅲ相多施設共同長期継続投与試験【1623D】</b>  |
|       | 当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。<br>治験協力者の変更について報告された。      |
|       | 審議結果：承認   |
| 議題 8  | <b>クローム病の維持療法におけるvedolizumab 皮下注製剤の有効性及び安全性【1637D】</b>  |
|       | 当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。<br>治験協力者の変更について報告された。      |
|       | 審議結果：承認   |
| 議題 9  | <b>ギリアド・サイエンシズ株式会社の依頼によるクローム病患者を対象とした Filgotinib の第Ⅲ相試験【1707D】</b>  |
|       | 当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。                            |
|       | 審議結果：承認   |
| 議題 10 | <b>ギリアド・サイエンシズ株式会社の依頼によるクローム病患者を対象としたFilgotinibの継続投与試験【1708D】</b>   |
|       | 当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。<br>治験協力者の変更について報告された。      |
|       | 審議結果：承認   |
| 議題 11 | <b>ギリアド・サイエンシズ株式会社の依頼による潰瘍性大腸炎患者を対象としたFilgotinibの第Ⅱ/Ⅲ相試験【1709D】</b>   |
|       | 当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。<br>治験協力者の変更について報告された。      |
|       | 審議結果：承認   |
| 議題 12 | <b>ギリアド・サイエンシズ株式会社の依頼による潰瘍性大腸炎患者を対象としたFilgotinibの継続投与試験【1710D】</b>  |
|       | 当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。<br>治験協力者の変更について報告された。      |
|       | 審議結果：承認   |
| 議題 13 | <b>日本イーライリリー株式会社の依頼による活動性クローム病患者を対象とした LY3074828の第Ⅱ相試験【1711B】</b>   |
|       | 当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告、措置報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。<br>治験協力者の変更について報告された。 |
|       | 審議結果：承認   |
| 議題 14 | <b>ファイザー株式会社の依頼による潰瘍性大腸炎患者を対象としたCP690,550の第Ⅲb/IV相試験【1730D】</b>  |

|   |  |
|---|--|
| <p>当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告、措置報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。</p> <p>治験実施計画書の軽微な変更及び明確化についてのレターについて審議した。</p> <p>治験協力者の変更について報告された。</p> |  |
| 審議結果：承認   |  |
| 議題 15   | <p><b>生物学的製剤に対して効果不十分又は不耐容である中等症から重症の活動性クロhn病患者を対象としたupadacitinib (ABT-494) の有効性及び安全性を評価する多施設共同無作為化二重盲検プラセボ対照導入療法試験【1733D】</b></p> <p>当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。</p> <p>治験協力者の変更について報告された。</p>   |
| 審議結果：承認   |  |
| 議題 16   | <p><b>既存治療及び/又は生物学的製剤に対して効果不十分又は不耐容である中等症から重症の活動性クロhn病患者を対象としたウパダシチニブ (ABT-494) の有効性及び安全性を評価する多施設共同無作為化二重盲検プラセボ対照導入療法試験【1734D】</b></p> <p>当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。</p> <p>治験協力者の変更について報告された。</p>   |
| 審議結果：承認   |  |
| 議題 17   | <p><b>M14-431 試験又はM14-433 試験を完了したクロhn病患者を対象としたupadacitinib (ABT-494) の有効性及び安全性を評価する多施設共同無作為化二重盲検プラセボ対照維持療法及び長期継続投与試験【1735D】</b></p> <p>当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。</p> <p>治験協力者の変更について報告された。</p>  |
| 審議結果：承認   |  |
| 議題 18   | <p><b>中等症から重症の活動性クロhn病患者を対象としてrisankizumabの有効性及び安全性を評価する多施設共同無作為化二重盲検プラセボ対照導入療法試験【1745D】</b></p> <p>当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。</p> <p>説明同意文書の変更の妥当性について審議した。</p> <p>治験協力者の変更について報告された。</p>   |
| 審議結果：承認   |  |
| 議題 19   | <p><b>M16-006 試験又はM15-991 試験の導入療法で改善した;若しくはM15-989 試験を完了したクロhn病患者を対象として, risankizumab の有効性及び安全性を評価する多施設共同無作為化二重盲検プラセボ対照52 週間維持療法試験及び非盲検継続投与試験【1746D】</b></p> <p>当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。</p> <p>治験実施計画書、説明同意文書の変更の妥当性について審議した。</p> <p>治験協力者の変更について報告された。</p> |
| 審議結果：承認   |  |
| 議題 20   | <p><b>軽症～中等症の活動期潰瘍性大腸炎患者にFE 999315を8週間投与した際ににおける有効性及び安全性を評価する第Ⅲ相、多施設共同、無作為化、二重盲検、実薬対照、並行群間比較試験【1804D】</b></p> <p>当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。</p> <p>治験協力者の変更について報告された。</p>  |
| 審議結果：承認   |  |
| 議題 21   | <p><b>生物学的製剤が奏効しなかった中等症から重症の活動性潰瘍性大腸炎患者を対象としたrisankizumabの有効性及び安全性を評価する多施設共同無作為化二重盲検プラセボ対照導入療法試験【1805D】</b></p>  |

|       |  |
|-------|--|
|       | 当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。<br>治験協力者の変更について報告された。   |
|       | 審議結果：承認  |
| 議題 22 | M16-067試験又はM16-065試験の導入療法で改善した潰瘍性大腸炎患者を対象として risankizumabの有効性及び安全性を評価する多施設共同無作為化二重盲検プラセボ対照52週間 維持療法試験及び非盲検継続投与試験【1806D】<br><br>当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。<br>治験協力者の変更について報告された。                |
|       | 審議結果：承認  |
| 議題 23 | AJM300の活動期潰瘍性大腸炎患者を対象とした第Ⅲ相臨床試験(2)【1809D】<br><br>治験協力者の変更について報告された。  |
|       | 審議結果：承認  |
| 議題 24 | 中等症から重症の活動期のクローン病患者を対象とするJNJ-64304500の安全性及び有効性の評価を目的とした第2b相、ランダム化、二重盲検、プラセボ対照、並行群間、多施設共同試験【1814C】<br><br>当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。<br>治験実施計画書、患者 ID カードの変更の妥当性について審議した。<br>治験協力者の変更について報告された。 |
|       | 審議結果：承認  |
| 議題 25 | 日本イーライリリー株式会社の依頼による従来治療及び生物学的製剤が不良な中等症から重症 の活動性潰瘍性大腸炎患者を対象としたLY3074828の第Ⅲ相試験【1815D】<br><br>当該試験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。<br>治験協力者の変更について報告された。  |
|       | 審議結果：承認  |
| 議題 26 | 日本イーライリリー株式会社の依頼による中等症から重症の活動性潰瘍性大腸炎患者を対象と したLY3074828の第Ⅲ相試験【1816D】<br><br>当該試験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。<br>治験協力者の変更について報告された。  |
|       | 審議結果：承認  |
| 議題 27 | 日本イーライリリー株式会社の依頼による潰瘍性大腸炎患者を対象としたLY3074828の第Ⅲ相試 験【1817D】<br><br>当該試験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。<br>治験協力者の変更について報告された。   |
|       | 審議結果：承認  |
| 議題 28 | 生物学的製剤抵抗性クローン病を対象とした多施設共同二重盲検アレノメデュリンphase II 医師 主導治験【1819B】<br><br>モニタリング報告書の妥当性について審議した。<br>治験協力者の変更について報告された。   |
|       | 審議結果：承認  |
| 議題 29 | アレノメデュリン治験に参加したクローン病患者の追跡調査【1820F】<br><br>試験期間が1年を超えるため、試験を継続して行うことの妥当性について審議した。<br>治験協力者の変更について報告された。   |
|       | 審議結果：承認  |
| 議題 30 | 中等症から重症の活動期のクローン病患者を対象とするグセルクマブの有効性及び安全性評価を 目的とした第Ⅱ／Ⅲ相、ランダム化、二重盲検、プラセボ及び実薬対照、並行群間比較、多施設共   |

|              |   |
|--------------|---|
|              | <b>同試験【1821C】</b>   |
|              | <p>当該試験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。</p> <p>同意説明文書の変更の妥当性について審議した。</p> <p>治験協力者の変更について報告された。</p>                 |
|              | 審議結果: 承認  |
| <b>議題 31</b> | <b>中等症から重症の活動性潰瘍性大腸炎患者を対象としたBI 655130の導入療法【1822C】</b>   |
|              | <p>当該試験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。</p> <p>治験協力者の変更について報告された。</p>   |
|              | 審議結果: 承認  |
| <b>議題 32</b> | <b>中等症から重症の活動性潰瘍性大腸炎患者を対象としたBI655130の長期投与【1823C】</b>  |
|              | <p>当該試験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。</p> <p>治験協力者の変更について報告された。</p>   |
|              | 審議結果: 承認  |
| <b>議題 33</b> | <b>中等症から重症の活動性潰瘍性大腸炎患者を対象としたウパダシチニブ(ABT-494)の有効性及び安全性を評価する多施設共同無作為化二重盲検プラセボ対照導入療法試験【1829D】</b>  |
|              | <p>当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。</p> <p>試験期間が1年を超えるため、試験を継続して行うことの妥当性について審議した。</p> <p>治験協力者の変更について報告された。</p> |
|              | 審議結果: 承認  |
| <b>議題 34</b> | <b>ブリストル・マイヤーズ スクイズ株式会社の依頼によるBMS-986165の第Ⅱ相試験【1835C】</b>  |
|              | <p>当該試験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。</p> <p>治験協力者の変更について報告された。</p>   |
|              | 審議結果: 承認  |
| <b>議題 35</b> | <b>クローン病患者の発端コホートレジストリ研究【1836F】</b>   |
|              | 治験協力者の変更について報告された。  |
|              | 審議結果: 承認  |
| <b>議題 36</b> | <b>活動期の小児潰瘍性大腸炎患者を対象としたMD-0901の第Ⅱ/Ⅲ相試験【1839C】</b>   |
|              | <p>当該試験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。</p> <p>治験薬概要書の変更の妥当性について審議した。</p> <p>治験協力者の変更について報告された。</p>                 |
|              | 審議結果: 承認  |
| <b>議題 37</b> | <b>持田製薬株式会社の依頼による寛解期の小児潰瘍性大腸炎患者を対象としたMD-0901の第Ⅱ相試験【1840C】</b>   |
|              | <p>当該試験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。</p> <p>治験薬概要書の変更の妥当性について審議した。</p> <p>治験協力者の変更について報告された。</p>                 |
|              | 審議結果: 承認  |
| <b>議題 38</b> | <b>日本人の中等症又は重症の活動性潰瘍性大腸炎患者を対象としてOZANIMODを経口投与したときの有効性及び長期安全性を評価する第2/3相多施設共同ランダム化二重盲検プラセボ対照試験【1901C】</b>   |
|              | 当該試験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について   |

|       |  |
|-------|--|
|       | 審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。<br>治験協力者の変更について報告された。  |
|       | 審議結果：承認  |
| 議題 39 | R07021610の日本人の潰瘍性大腸炎患者を対象とした第Ⅰ相反復投与試験【1903A】   |
|       | 当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。<br>支払いに関する資料の変更の妥当性について審議した。<br>物品貸与・提供に関する覚書について報告された。<br>治験協力者の変更について報告された。 |
|       | 審議結果：承認  |
| 議題 40 | ONO-4538 肝細胞がんを対象とした第Ⅲ相試験【1533D】   |
|       | 当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。<br>治験薬概要書の変更の妥当性について審議した。   |
|       | 審議結果：承認  |
| 議題 41 | MK-3475 の第Ⅱ相試験【1609B】  |
|       | 当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。   |
|       | 審議結果：承認  |
| 議題 42 | GSK の依頼による B 型慢性肝疾患の患者を対象としたテノホビルの製造販売後臨床試験【1726E】   |
|       | 治験協力者の変更について報告された。   |
| 議題 43 | 中外製薬株式会社の依頼による肝細胞癌患者を対象とした Atezolizumab 及び Bevacizumab の第Ⅲ相試験【1747D】   |
|       | 当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。<br>軽微な治験実施計画書等の変更について報告された。<br>治験協力者の変更について報告された。                             |
|       | 審議結果：承認  |
| 議題 44 | 小野薬品工業株式会社の依頼による ONO-4538 の肝細胞がん患者を対象とした術後補助療法の第Ⅲ相試験【1807D】  |
|       | 当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。<br>治験協力者の変更について報告された。   |
|       | 審議結果：承認  |
| 議題 45 | 武田薬品工業株式会社の依頼による Cabozantinib の第Ⅱ相試験【1824C】  |
|       | 当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。<br>軽微な治験実施計画書等の変更について報告された。<br>治験協力者の変更について報告された。                             |
|       | 審議結果：承認  |
| 議題 46 | MSD 株式会社の依頼による肝細胞癌を対象とした MK-7902(E7080) と MK-3475 の第Ⅲ相試験【1834D】  |
|       | 当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。<br>治験協力者の変更について報告された。   |
|       | 審議結果：承認  |
| 議題 47 | 外科的切除術又は局所焼灼療法後に画像評価により完全奏功を示した肝細胞癌患者を対象に術   |

|                           |   |
|---------------------------|---|
|                           | <b>後補助療法としてのMK-3475の安全性及び有効性をプラセボと比較する二重盲検第Ⅲ相試験<br/>（KEYNOTE-937）【1904D】</b>  |
|                           | 当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。<br>治験実施計画書、治験薬概要書、説明同意文書、同意撤回書、再同意に関する資料の変更の妥当性について審議した。<br>治験協力者の変更について報告された。 |
|                           | 審議結果：承認   |
| <b>議題 48</b>              | <b>アストラゼネカ株式会社の依頼による肝細胞癌患者を対象としたDurvalumabの第Ⅲ相試験)<br/>【1912D】</b>   |
|                           | 当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。<br>治験協力者の変更について報告された。  |
|                           | 審議結果：承認   |
| <b>議題 49</b>              | <b>第一三共株式会社の依頼による非弁膜症性心房細動患者を対象とした DU-176b(エドキサバン)<br/>第Ⅲ相試験【1643D】</b>   |
|                           | 当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。<br>治験協力者の変更について報告された。  |
|                           | 審議結果：承認   |
| <b>議題 50</b>              | <b>日本の中等症から重症の青少年及び成人のアトピー性皮膚炎患者におけるステロイド外用薬併用<br/>下のウパダシチニブの安全性を評価する第Ⅲ相無作為化多施設共同二重盲検試験【1828D】</b>  |
|                           | 当該治験薬で発生した重篤な有害事象報告に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。治験の継続に問題はなく、説明同意文書の改訂も不要と判断している旨の治験責任医師の見解が示された。<br>治験期間が1年を超えるため、治験を継続して行うことの妥当性について審議した。<br>治験協力者の変更について報告された。                |
|                           | 審議結果：承認   |
| <b>【製造販売後調査】</b>          |   |
| 報告事項：新規 0 件、変更 2 件、終了 0 件 |   |
| 審議事項：新規 1 件承認             |   |
| <b>【特記事項】</b>             |   |
|                           |   |